



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRES

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
FINANCIERAS**

CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

**INSTITUTO DE INVESTIGACION Y CAPACITACION EN
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**Guía metodológica para la elaboración de Tesis de Grado de
Maestría**

M.Sc. Víctor Hugo Amurrio Tórrez

La Paz - 2017

TABLA DE CONTENIDOS	2
INTRODUCCIÓN	5
OBJETIVOS DE LA GUÍA	5
FUNCIÓN DE LA TESIS DE GRADO	5
PROCESO PREVIO A LA INVESTIGACIÓN	5
Identificación del tema	6
PRIMERA PARTE: PERFIL DE TESIS	6
1.- ANTECEDENTES	6
1.1 DEFINICION CONCEPTUAL DEL AREA DE INVESTIGACION	6
1.2 IDENTIFICACION Y FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	8
1.2.1 Formulación del problema	8
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	9
1.3.1 Objetivo general	9
1.3.2 Objetivos específicos	9
1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	10
1.4.1 Justificación teórica	10
1.4.2 Justificación metodológica	10
1.4.3 Justificación práctica	11
1.4.4 Justificación social	11
1.5 ALCANCES DE LA INVESTIGACION	11
1.5.1 Ámbito geográfico	11
1.5.2 Ámbito político, social o económico	11
1.5.3 Ámbito industrial/sectorial	11
1.5.4 Ámbito financiero	12
1.6 PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION	12
SEGUNDA PARTE: MARCO TEORICO O REFERENCIAL	12
2.- CONSIDERACIONES PARA SU ELABORACION	12

TERCERA PARTE: MARCO METODOLOGICO	15
3.- ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION	15
3.1 TIPO DE ESTUDIO O INVESTIGACION	15
3.1.1 Enfoque analítico	15
3.1.2 Enfoque sistémico	16
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACION	16
3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS	17
3.4 DETERMINACION DEL UNIVERSO Y LA MUESTRA	17
3.5 DETERMINACION DE LA HIPOTESIS DE ESTUDIO	18
3.5.1 Operacionalización de variables	18
3.6 MEDIOS E INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACION DE CAMPO: METODO DE RECOLECCION DE DATOS	20
3.6.1 Encuesta	20
3.6.2 Entrevista	21
3.6.3 Observación	21
CUARTA PARTE: MARCO PRACTICO	21
4.- ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE CAMPO	21
4.1 TIPOS DE ANALISIS	22
4.1.1 Análisis exploratorio	23
4.1.2 Análisis confirmatorio	23
4.2 CONSTATAACION DEL PROBLEMA INVESTIGADO	24
4.2.1 Análisis de datos	24
4.3 RESULTADOS Y PRUEBA DE HIPOTESIS	24
4.4 ETICA EN LA INVESTIGACION	24
4.5 CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CAMPO	25
5.- PROPUESTA	25
6.- CONCLUSIONES DE LA TESIS	26
7.- RECOMENDACIONES DE LA TESIS	27
8.- BIBLIOGRAFIA	27
9.- ANEXOS	28
10.- ASPECTOS FORMALES	28
10.1 CONTENIDO DEL DOCUMENTO FINAL	28
10.2 REDACCION	30

10.3 FORMATO DEL DOCUMENTO	30
10.3.1 Tabla de contenidos	31
10.3.2 Citas bibliográficas	31
10.3.3 Tablas y figuras	31
10.3.4 Anexos	31
10.3.5 Referencias bibliográficas	32

GUIA PARA EL TRABAJO DE TESIS DE GRADO DE MAESTRIA

INTRODUCCIÓN

La presente guía proporciona una orientación metodológica básica y referencial, para que los maestrantes lleven a cabo su trabajo de tesis como Modalidad de Graduación en el IICCA sobre la base de pautas y procedimientos del proceso de investigación científica. Asimismo, tiene el propósito de establecer bases estándar de seguimiento para tutores y elementos de evaluación para tribunales de grado.

OBJETIVOS DE LA GUÍA

El objetivo principal de la presente guía es constituir un marco referencial para el desarrollo y el proceso de elaboración de tesis de grado.

Los objetivos específicos son:

- Establecer las bases conceptuales de una tesis,
- Definir pautas sobre el procedimiento de la elaboración de la tesis,
- Orientar sobre el contenido que debe tener un trabajo de tesis,
- Estandarizar la metodología y pautas de evaluación de los trabajos de tesis en sus diferentes etapas.

FUNCIÓN DE LA TESIS DE GRADO

La tesis de grado es un trabajo de investigación que se origina con la identificación de un problema de interés académico, social, económico o financiero, sobre el cual se genera un proceso de comprobación de la relación entre las variables identificadas en el problema y establecidas en el planteamiento de la hipótesis, derivada en las conclusiones y plantear una propuesta para resolverlo.

Este proceso de investigación debe ser establecido con pertinencia a la maestría cursada.

PROCESO PREVIO A LA INVESTIGACIÓN

Todo proceso de elaboración de tesis implica una labor previa que proporciona al tesista seguridad sobre las actividades de investigación que desarrollará. En

este sentido, las siguientes acciones deberán ser efectuadas para la elaboración del perfil de tesis.

Identificación del tema

El trabajo de tesis debe fundamentarse en la identificación y delimitación de un problema. Se entiende por problema a una situación de ausencia u oportunidad de mejora que el investigador desea eliminar o, al menos, minimizar sus efectos. Se entiende también por “problema” a un vacío en la teoría o el cuerpo de conocimientos científicos que impide la explicación de ciertos fenómenos.

El tesista debe asegurarse que el problema que va a investigar cumpla con los siguientes requisitos: debe estar relacionado con hechos concretos, tener alguna complejidad que constituya un desafío a la capacidad de investigación, tener interés académico, tener posibilidades de ser resuelto y debe pertenecer al ámbito temático de la carrera.

PRIMERA PARTE: PERFIL DE TESIS

Se denomina perfil de tesis, a una propuesta de investigación que debe ser sometida a la consideración de los profesores o autoridades académicas designadas para este propósito, antes de su desarrollo. En este sentido, la aprobación oficial del perfil de tesis es el acto con el que se inicia formalmente el trabajo de tesis y debe ser resultado del Taller de Investigación I.

El perfil debe contener los siguientes aspectos mínimos:

1.- ANTECEDENTES

1.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

En este punto se discutirán algunas ideas y fuentes generales sobre el área de interés, las mismas que servirán como referencia para la formulación del problema de investigación.

Existen fuentes variadas para la investigación. Estas incluyen, por ejemplo, estudios previos; experiencias personales; material escrito (libros, artículos en revistas o periódicos); teorías, modelos, paradigmas; creencias; etc.

En otras palabras, las ideas conducentes a una investigación constructiva pueden provenir de cualquier parte, incluyendo nuestros propios valores y discusiones referidas al tema con otras personas que conozcan del tema.

Es importante, por ejemplo, que entre muchos otros aspectos se discutan los siguientes:

- ¿Qué es lo que esta investigación tiene como prioridad?
- Si el fenómeno bajo estudio es o no de complejidad.
- Si la problemática requiere de propuestas especiales.
- Si en el transcurso de la investigación se determinarán factores que permitan cambiar / mejorar / solucionar la problemática bajo estudio.
- ¿Cuál es el aporte que resultará como fruto de todo el trabajo de investigación?

Para una mejor comprensión en este punto, la revisión de la literatura sobre el tema de interés se hace necesaria e implica un trabajo de tipo exhaustivo, conociendo qué es lo que se ha investigado antes con relación al tema de interés.

Se considera “tema académico de tesis” a cualquier tema comprendido en los programas de las materias de la maestría cursada por el tesista. Se considera “área de investigación” al sector económico, organización, área organizacional, o segmento de población en la que se recogerá evidencias empíricas del problema, cuya magnitud e importancia ameritan la elaboración de una tesis.

1.2 IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El planteamiento del problema comprende una exposición narrativa de la forma cómo ha observado el tesista, la situación de los hechos, las variables que intervienen en ella y sus relaciones, las mismas que se constituirán en el objeto principal de la investigación.

Muchas veces es difícil para una persona, al momento de realizar una investigación académica, poder diferenciar claramente entre lo que constituye la referencia general del área de interés o tópico del estudio y la definición del problema de investigación. Para esto, deberá tomar en cuenta la situación actual del problema a ser investigado, hechos que demuestren la existencia del problema, el pronóstico que basándose en la situación actual descrita, permitan analizar las posibles consecuencias y efectos que pueden tener lugar en caso de persistir los elementos que originan el problema.

1.2.1. Formulación del Problema

Es bueno tener en cuenta los siguientes elementos con relación a lo que constituye un problema de investigación:

- El problema de investigación implica refinar o estructurar formalmente la idea del área de interés.
- El problema de investigación debe ser observable en la realidad.
- En el planteamiento del problema, no se debe anticipar la respuesta al mismo.

Debido a que la formulación del problema será planteada en forma de pregunta abierta, la respuesta de la misma vendrá a ser la comprobación

del Objetivo General a través de la propuesta.

El planteamiento deberá establecer las variables causa, variables efecto, las relaciones entre ambas y, eventualmente, las condiciones en las que se manifiestan sistemáticamente dichas relaciones.

La pregunta general y las específicas deben estar directamente relacionadas con los objetivos de la investigación.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El maestrante investigador deberá distinguir claramente entre el objetivo general y los objetivos específicos del estudio.

1.3.1. Objetivo general

En este punto el estudiante investigador debe aclarar si con la investigación pretende:

- Resolver un problema especial, probar o demostrar algo, aportar a una teoría, modelo, paradigma, o simplemente al campo concreto de la problemática bajo estudio.
- El objetivo general de la tesis consiste en un enunciado que propone la comprobación del problema de investigación y la respuesta tentativa que prevé dar el tesista al problema.
- El objetivo debe expresar un “para que” como conector de la explicación (efecto) de la solución del problema.

1.3.2 Objetivos específicos

En este punto el investigador debe explicar si con su estudio pretende, entre otras cosas:

- Analizar un fenómeno específico con relación a la problemática

- bajo estudio,
- Definir conceptos sobre algún tema concreto,
 - Estudiar las características, las causas o los efectos, del (los) fenómenos (s) bajo estudio,

A través del logro de los objetivos específicos se comprobará el cumplimiento del objetivo general.

Los objetivos específicos, son una desagregación del objetivo general en objetivos parciales más concretos que se constituirán en tareas claves para la consecución del objetivo general de la investigación.

La redacción de los objetivos, general como específicos, debe ser breve y concisa, comenzando con un verbo expresado en infinitivo deben tener ciertas características: alcanzables, medibles, rastreables, retadores y exigibles.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La justificación de la investigación consiste en una exposición de los motivos que indujeron al investigador a elegir el tema académico, el área de investigación y el método adoptado para su realización. A continuación definiremos algunas de las justificaciones que se podrían realizar, no necesariamente todas, sino de acuerdo a las necesidades del investigador:

1.4.1. Justificación teórica

El estudiante investigador en este punto debe mostrar cómo la teoría permitirá contrastar y relacionar los diferentes conceptos con la realidad social, administrativa, económica, política, cultural, etc.

1.4.2. Justificación metodológica

El estudiante investigador debe en este punto, explicar cómo acudiendo al uso de una metodología válida (ej. cualitativa,

confirmatoria y / o triangulación) se conseguirá alcanzar los objetivos del estudio.

1.4.3. Justificación práctica

El estudiante investigador en este punto debe explicar qué le permitirá la realización de este estudio, en el campo de la aplicación profesional práctica, por qué se ha elegido este tipo de estudio, qué le permitirá la realización y por qué es pertinente y efectiva la investigación

1.4.4. Justificación social

Se refiere al hecho de que el trabajo que se está llevando a cabo debe constituir una orientación, una manera de enfocar la vida en sociedad, aspectos que deben ser identificados por el estudiante investigador.

1.5 ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

Si bien los objetivos específicos determinan los alcances temáticos de la investigación, es necesario precisar límites de otra índole, así como las justificaciones y los alcances de la investigación, enumeraremos algunos alcances que se pueden utilizar:

1.5.1. Ámbito geográfico

El estudiante investigador debe en este punto definir el ámbito espacial en el cual estará circunscrito su estudio, por ejemplo no es lo mismo realizar una investigación en una ciudad que en un departamento.

1.5.2. Ámbito político, social o económico

El estudiante investigador debe en este punto describir las características del (los) sector (es) de mayor influencia en su estudio.

1.5.3. Ámbito industrial/sectorial

El estudiante investigador debe especificar en este punto el sector de la economía donde se desarrollará la investigación.

1.5.4. Ámbito financiero

El estudiante investigador, en este punto debe identificar el tipo de organización donde se realizará la investigación, por ejemplo si su estudio será en una organización con o sin fines de lucro.

Se deben además describir las características de la organización en su conjunto y la o (las) funciones de mayor influencia en su estudio.

1.6 PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

Esta fase significa la planeación del trabajo de investigación, en los distintos escenarios previstos, desglosándolo en actividades específicas, en función del tiempo que demandará cada tarea.

Su presentación en la forma de un cuadro GANTT facilitará su comprensión y permitirá la apreciación global y en detalle del curso que seguirá la investigación.

El perfil de la Tesis debe ser presentado y aprobado al inicio del Taller de Investigación II, debiendo contar para este cometido, con el aval del tutor.

El perfil será parte del documento y la presentación final de la Tesis.

HASTA AQUÍ ES EL TALLER I

SEGUNDA PARTE: MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

2. CONSIDERACIONES PARA SU ELABORACION

La elaboración del marco teórico se refiere a la revisión de la literatura pertinente sobre el tema de investigación y/o la adopción de una “teoría” para la construcción de una perspectiva teórica. Un buen marco teórico no es el que contiene muchas páginas, sino el que trata con profundidad los aspectos relacionados con el problema y vincula lógicamente y coherentemente

los conceptos y proposiciones existentes; de manera que construir un marco teórico no sólo significa reunir información, sino también ligarla, comentarla y analizarla.

En el marco teórico, el estudiante debe utilizar teorías, enfoques, paradigmas, modelos, que le serán de utilidad para la realización de su trabajo. Lo más importante de este acápite es que el tesista debe discutir, meditar y adoptar las teorías que sean convenientes a su trabajo, no debe ser una simple recopilación de teorías, sino más bien la adopción de las teorías pertinentes y meditadas concernientes al trabajo

Se debe establecer, también que el marco teórico es el respaldo organizado en argumentos teóricos y referenciales que se le da al problema de investigación. Es la evaluación, presentación y pertinencia de enfoques y resultados de teorías e investigaciones en las diversas áreas del conocimiento, las cuales han abordado directa o indirectamente, la problemática de la investigación actual.

Desde el punto de vista formal, el marco teórico debe estar separado en capítulos y estos en secciones, todos identificados con títulos que expresen su contenido, y cuya secuencia vaya de los conceptos macro a los conceptos micro.

Si solamente se enunciarán o realizarán referencias bibliográficas, se hará mención a un Marco Teórico como tal, sin embargo el maestrante deberá discutir u opinar sobre las teorías enunciadas y cómo estas contribuirán al trabajo.

El marco teórico debe contemplar dos aspectos. Primero que permita ubicar el tema objeto de estudio dentro del conjunto de las teorías existentes, para así precisar en qué corriente de pensamiento se circunscribe y en qué medida es algo nuevo o complementario. Segundo, el marco teórico debe ser una descripción exhaustiva de cada uno de los elementos de la teoría que se utilizarán en el desarrollo de la investigación.

También incluye las relaciones más importantes que se dan entre esos elementos teóricos.

Si se realizan enunciados que van más allá de la teoría, como ser normas o descripciones propias o adaptadas, se estaría hablando de un Marco Referencial.

El marco referencial debe resaltar la observación, descripción y explicación de la situación a investigarse, debe ubicar en la perspectiva de lineamientos de carácter teórico. Esto exige del investigador la identificación de un marco

de referencia sustentado en el conocimiento científico; por lo que cada investigación se apropia de parte de la estructura teórica ya existente; vale decir, que el proceso de construcción teórica -esto es, de explicaciones-, se apoya en una base conceptual que se traduce en signos y símbolos dotados de un cierto valor dentro de las proposiciones y de la misma estructura. Esto exige del investigador la identificación de un marco de referencia que por las características descritas es de tipo conceptual y teórico.

El marco conceptual, no debe concretarse sólo a la definición de conceptos, sino que debe referirse a los distintos enfoques que tienen los autores sobre el problema que se está analizando; su función es definir el significado de los términos, es decir, el lenguaje técnico que va a ser empleado con mayor frecuencia y sobre el cual convergen las fases del conocimiento científico -tales como la observación, descripción, explicación-. Con base en la teoría presentada y el enfoque individual del investigador, éste define y delimita conceptualmente los términos que pueden aparecer involucrados en las variables de investigación, síntomas y causas del problema o en los objetivos planteados.

No existe un límite en cuanto a la extensión del marco teórico o referencial a formularse en la investigación, por lo que es importante saber que lo que se realice permita obtener un conocimiento claro y concreto del marco teórico, puesto que durante el desarrollo de la investigación se ampliará y se complementará.

El constructo del Marco Teórico debe referirse a “todos” los conceptos mencionados en: el título, el problema, los objetivos, la hipótesis; tomando en cuenta que el trabajo es de carácter público y cualquier persona pudiese consultar o servir como base para otros trabajos. Debe desarrollarse separado en capítulos.

De todas maneras el último capítulo de este acápite debe ser la Descripción del Sector de Estudio.

TERCERA PARTE: MARCO METODOLOGICO

3.- ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION

Comprende los siguientes aspectos:

3.1. TIPO DE ESTUDIO O INVESTIGACIÓN

Las investigaciones académicas varían entre simples descripciones de eventos o fenómenos hasta la verificación empírica de su validez.

El estudiante investigador debe, en este punto, definir si su estudio será de tipo analítico como es en la mayoría de los casos, o en su defecto, se centrará en un tema donde sea necesario el enfoque de sistemas.

El trabajo de tesis exige la elección de un diseño de investigación. El tesista puede optar por un tipo de investigación cuantitativa (si considera algún modelo matemático, econométrico, etc.) o también por un tipo de investigación cualitativa.

3.1.1 Enfoque analítico

En el estudio analítico se considera una causa y un efecto, los elementos que los componen y la intensidad de su relación y pueden ser de la siguiente manera:

- ◆ Exploratorio

En este estudio el objetivo es examinar un problema y que sólo busca encontrar algunas características (formas, variaciones) del problema objeto de estudio. El estudio exploratorio es de tipo cualitativo.

- ◆ Descriptivo

Este estudio busca especificar las propiedades importantes del comportamiento de personas o grupos de personas. Analizan una variable que tiene relación con otra y también es de tipo cualitativo.

- ◆ Correlacional o explicativa

Mide el grado de relación que existe entre dos o más variables. Este estudio es de tipo cuantitativo.

3.1.2 Enfoque Sistémico

En un tipo de estudio sistémico, se considera un antes y un después, donde un grupo de variables afecta a otro grupo de variables. Este tipo de estudio es también cualitativo.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar se deberá señalar si la investigación será experimental o no experimental, y por otro lado, si será transeccional es decir si prevé que la recolección de datos se referirá a un periodo de tiempo determinado o a un momento determinado o longitudinal si la recolección de datos comprenderá series de tiempo con información en cada intervalo de tiempo, de acuerdo con el tipo de estudio a realizar.

Por otro lado, el estudiante investigador debe indicar el plan de investigación definido. Este plan detalla la forma como se obtendrá la información. La selección del diseño de investigación implicará aspectos tales como el tipo y profundidad del estudio, el tiempo necesario para recolectar la información, etc.

3.3. UNIDAD DE ANALISIS

En este punto el estudiante investigador debe definir los sujetos u objetos de su investigación y sus características. Esto dependerá de cómo el problema de investigación y los objetivos del estudio hayan sido precisados.

3.4 DETERMINACION DEL UNIVERSO Y LA MUESTRA

Una vez definida la unidad de análisis se debe delimitar, la población a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. Así, una población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de características especificadas. Por otro lado, se tiene una muestra que no es otra cosa que un subgrupo de la población, en este caso deberá especificarse si la muestra será del tipo probabilístico o determinístico. Por el contrario, en caso de no utilizarse una de las dos se deberá realizar un censo especificando las razones del mismo.

Dependiendo del tema, las unidades de análisis pueden ser personas, documentos u organizaciones. En los dos últimos casos se debe identificar también, los sujetos que fungirán como fuente de información confiable.

Si el tamaño del universo es pequeño ($N < 30$), es recomendable realizar un censo o sea investigar al total de la población sujeto de estudio.

Cuando el universo, además de grande ($N > 30$), está conformado por elementos homogéneos e intercambiables, es procedente realizar un muestreo probabilístico y deberá utilizarse una distribución probabilística que se acerque de mejor manera a un estadígrafo establecido

Eventualmente, se puede recurrir también a “fuentes de información vinculadas” que están constituidas por personas expertas en el tema o instituciones que pueden proporcionar opiniones calificadas sobre el tema o brindar “información complementaria” a la obtenida de la muestra o universo de investigación.

3.5 DETERMINACION DE LA HIPOTESIS DE ESTUDIO

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “las hipótesis son las guías de investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se define como explicaciones tentativas del fenómeno investigado” (p. 104). De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación.

Si la hipótesis implica un tipo de investigación correlacional, estableciendo relaciones entre dos o más variables, entonces es necesario que su enunciado comprenda la relación de proporcionalidad o el grado de relación entre dichas variables. Si la hipótesis busca la explicación al problema, entonces es necesario que sea determinante en su formulación. Si la hipótesis plantea una “predicción”, implicará una relación en la que una modificación en la variable independiente generará una modificación, directa o inversa, en la variable dependiente.

La experiencia indica que las tesis en ciencias de gestión adoptan en general hipótesis no experimentales por los obstáculos que tiene llevar fenómenos sociales al laboratorio experimental.

3.5.1 Operacionalización de variables

Las variables comprendidas en la hipótesis deben ser operacionalizadas u operativizadas para posibilitar la medición de su variación. En este sentido, las variables deben: ser definidas conceptualmente, definidas

operacionalmente y desagregadas en dimensiones y en indicadores. Esto permitirá el diseño del o de los instrumentos de recolección de datos.

Es importante destacar que la operacionalización es necesaria en los casos en los que las variables en estudio sean complejas o compuestas, como son las investigaciones correspondientes a una tesis. No corresponde la operacionalización de variables simples, como por ejemplo: el género, la edad, la antigüedad, etc.

Por lo tanto, se operacionaliza una variable con la finalidad de convertir un concepto abstracto en uno empírico, susceptible de ser medido a través de la aplicación de un instrumento. Dicho proceso tiene su importancia en la posibilidad que el investigador pueda tener la seguridad de no cometer errores que son frecuentes en un proceso de investigación, cuando no existe relación entre la variable y la forma en que se decidió medirla, perdiendo así la validez, para tal cometido explicamos cada una de las columnas del cuadro que hacen parte del proceso de operacionalización de una variable de estudio.

Variable	Tipo de Variable	Definición	Indicador	Nivel de Medición	Índice
A	B	C	D	E	F

A. Variable

- ◆ Una variable es una característica que se va a medir.
- ◆ Debe traducirse del nivel conceptual (abstracto) al nivel operativo (concreto), dicho de otra forma, que sea observable y medible.
- ◆ Se deriva de la unidad de análisis y están contenidas en las hipótesis y en el título del estudio.

B. Tipo de Variable

Determina conceptos clasificatorios de las variables que, en estudios de investigación donde se supone la determinación de una o más variables, las investigaciones son de relación causa-efecto, y en ellos las variables son denominadas: independiente, que representa la causa

eventual, dependiente o de criterio, que representa el efecto posible, e interviniente aquella que representa una tercera variable que actúa entre la independiente y la dependiente y que puede ayudar a una mejor comprensión de dicha relación.

C. Definición de las categorías o dimensiones

Cada una de las dimensiones, categorías o clasificaciones debe ser definida conceptualmente.

D. Indicador

El indicador tiene por función de señalar cómo medir cada uno de los factores o variables.

- ◆ Se expresa en razones, proporciones, tasas e índices.
- ◆ Permite hacer “medible” la variable.

E. Nivel de medición

La medición de una variable se refiere a su posibilidad de cuantificación o cualificación, y éstas se clasifican según el nivel o capacidad en que permite ser medido el objeto en estudio.

F. Índice

Es la expresión del indicador, índice ocupacional, desempleo, etc.

3.6 MEDIOS E INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO: MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los métodos de investigación incluyen desde investigaciones exploratorias pequeñas aisladas, hasta encuestas nacionales altamente estructuradas, incluyendo la observación de eventos naturales, el análisis histórico de archivos y el análisis de eventos experimentales controlados.

El estudiante investigador indicará la o las técnicas seleccionadas para su investigación, para ello, debe tener en cuenta que la selección estará estrechamente ligada al tipo de problema de investigación definido. En este sentido, debe especificar las particularidades de cada uno de los instrumentos que utilizará en la investigación de campo, para efectos de su trabajo específicamente.

3.6.1 Encuesta

Esta técnica tiene la ventaja de que puede recoger, con cierta facilidad, información estructurada, por ello, la tabulación de datos también se ve facilitada. Se aplica habitualmente cuando los sujetos de investigación son numerosos y cuando los aspectos que se quiere investigar son precisos. Además, los resultados obtenidos con esta técnica son susceptibles de procesamiento estadístico en investigaciones cuantitativas.

3.6.2 Entrevista

Esta técnica es frecuentemente utilizada en investigaciones cualitativas y, preferentemente para refrendar los datos obtenidos en las encuestas. La entrevista puede ser estructurada, cuando sigue un guión, no estructurada, cuando no lo sigue o semiestructurada cuando se desea conseguir mayor información siguiendo un guion predeterminado.

La mayor dificultad se presenta en el procesamiento de la información es la tabulación. Para superar esta dificultad, el tesista debe prever la forma de identificar y clasificar los conceptos de su contenido para que los resultados puedan ser susceptibles de tabulación e interpretación.

3.6.3 Observación

Esta técnica también es utilizada en investigaciones cualitativas. Es conveniente cuando se analizan fenómenos sociales, no obstante, la exigencia más importante para quién lo utilice está en comprobar la objetividad de la observación para minimizar la subjetividad y evitar los juicios de valor. Para vencer este obstáculo, el tesista debe sistematizar sus observaciones, previendo los documentos que serán objeto de análisis, los periodos, lugares y circunstancias en los que se realizará dicho análisis, compartiendo sus observaciones con otras personas que puedan colaborar

en la investigación y diseñando formularios que posibiliten recoger información de manera estructurada y confiable.

HASTA AQUÍ TALLER II

CUARTA PARTE: MARCO PRACTICO

4.- ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE CAMPO

En este acápite el maestrante presenta la forma cómo serán analizados los datos que obtendrá y la elaboración de los cuadros y gráficos resultantes de este análisis conteniendo datos sobre las variables que están consideradas en la investigación. Por otro lado se deben exponer los cruces o relación entre variables que estima realizar, especialmente, aquellos concernientes a la hipótesis y los objetivos.

Una vez obtenidos los resultados y realizado el vaciado de datos en cuadros de situación, es importante realizar un análisis que se basará estrictamente en el marco práctico y explicará las relaciones planteadas en la Tesis con el objeto de:

- ◆ Mostrar que la causa es fuertemente probable.
- ◆ Explicar el razonamiento utilizado para el análisis.

Este análisis puede ser realizado, para su mejor entendimiento, después de cada uno de los cuadros o gráficos de situación, donde se analicen los resultados obtenidos y el por qué de los mismos; lo que se intenta es encontrar aquéllos aspectos claves, que al ser cambiados pueden resolver el problema.

La profundidad del análisis está estrechamente relacionada con el tipo de estudio establecido para la investigación. Por este medio se busca confirmar el problema, la interpretación de cada resultado, no es una simple traducción sino más bien una interpretación de las tabulaciones de las respuestas a los cuestionarios.

4.1. TIPOS DE ANÁLISIS

El investigador debe tener en cuenta que el propósito último del método científico es obtener un entendimiento o explicación del fenómeno a ser investigado, o permitir una predicción. Aunque se presenta necesariamente una superposición entre las formas de analizar los datos, existe una diferencia muy importante entre la investigación exploratoria y la investigación confirmatoria.

La característica más importante que diferencia el análisis entre exploración y confirmación es el momento en el cual este análisis está siendo realizado. Por ejemplo, por regla general, el planteamiento de los estudios exploratorios es realizado en el momento mismo en que la información está siendo recolectada, mientras que en los estudios confirmatorios primero se recolecta los datos y posteriormente se los analiza de una manera mucho más estructurada.

4.1.1 Análisis exploratorio

El análisis exploratorio tiene que ver con el problema de la construcción de tipologías (ej. tipos de comportamiento); normalmente estas tipologías son construidas mientras el estudiante investigador está recolectando su información.

El objetivo del análisis exploratorio es interrelacionar las generalizaciones y las tipologías a fin de definir una teoría básica con relación al tema o fenómeno bajo estudio.

4.1.2 Análisis confirmatorio

El análisis de los datos en estudio confirmatorios está organizado alrededor de la hipótesis que ha guiado la recolección de la información. En otras palabras, el objetivo es analizar los datos de tal manera que permitan la mejor verificación.

Es en los análisis confirmatorios donde se ponen en práctica las técnicas cuantitativas más sofisticadas. Es precisamente por la posibilidad de cuantificar los datos que el estudiante investigador dispone de diversos

tipos de análisis: preliminar, univariado, bivariado y multivariado.

* Análisis preliminar.

Una gran mayoría de los estudios confirmatorios requieren de un análisis de tipo preliminar. Por ejemplo, cuando algunos métodos exploratorios como la observación participante o el análisis de contenido han sido empleados para recoger información, se hace necesario codificar o categorizar todos los datos recolectados (por ejemplo darles valores numéricos).

4.2 CONSTATACIÓN DEL PROBLEMA INVESTIGADO

Con el análisis de los datos e información obtenida en la investigación de campo, se confirma el problema planteado inicialmente y se profundiza en sus particularidades y en los efectos que conlleva de acuerdo con los resultados a los que se han arribado.

4.2.1 Análisis de datos

El tesista también debe describir en esta parte la técnica del procesamiento de los datos estadísticos para medir o correlacionar variables, o atributos, o comprobar la hipótesis.

En el caso de investigaciones cualitativas, deberá señalar si se trata de análisis de contenido, análisis documental u otras técnicas cualitativas similares.

Si el caso, es de, una investigación cuantitativa se deberá realizar la comprobación mediante algún argumento matemático, econométrico o estadígrafo.

4.3 RESULTADOS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

Este acápite implica la relación de los pasos procedimentales seguidos en la investigación y la descripción de los resultados, en el formato que fue propuesto en el plan.

Los resultados deben ser presentados en una secuencia lógica y, en lo posible, en lenguaje gráfico que facilite su comprensión, especialmente si se trata de resultados cuantitativos.

En esta parte se debe incluir también alguna de las opciones de prueba de hipótesis, sea con variables cualitativas o cuantitativas.

4.4 ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

El estudiante investigador debe tener en cuenta que los aspectos éticos y los valores están presentes consigo mismo en todo momento. El estudiante investigador tiene que estar consciente de las consecuencias que la investigación podría provocar tanto a uno mismo, a la gente investigada, a la sociedad en su conjunto y a la ciencia en general.

En este sentido, el estudiante investigador debe afirmar como logrará:

- ◆ Que la objetividad e integridad en la investigación sean conservadas
- ◆ Que el derecho de las personas y/o a su carácter privado de las instituciones y/o dignidad sean respetadas.
- ◆ Proteger a las personas y/o instituciones en el sentido de no hacerles daño con la investigación.
- ◆ Preservar la confidencialidad de los resultados ante todo.
- ◆ Mantener, si fuera el caso, un compromiso de actuación con la institución en la que se hace el estudio, de manera a que los resultados a que lleguen les sean transmitidos para su propia utilidad.

4.5 CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CAMPO

Las conclusiones deben estar expresadas como las consecuencias lógicas del análisis e interpretación de los resultados. Deben ser expuestas de manera que expongan los hallazgos que el tesista, no necesariamente, se propuso obtener pero que son tan o más importantes que los que planificó encontrar, su exposición se debe dar sólo si aparecen dichos resultados.

Luego debe existir una descripción secuencial del logro de los objetivos de la investigación, tanto el objetivo general como los específicos.

Finalmente se debe exponer cómo se ha logrado la comprobación empírica de la hipótesis.

5. PROPUESTA

Uno de los principios de una investigación es que los resultados deberán comunicarse con claridad y de acuerdo a un conjunto de elementos claves que el estudiante investigador deberá tener en cuenta con anticipación:

- ◆ ¿Cuál es el contexto en que habrán de presentarse los resultados?
- ◆ ¿Quiénes son los receptores/lectores/usuarios de los resultados?
- ◆ ¿Cuáles son las características de estos sujetos?

Por principio, el contexto de la investigación corresponde al académico lo que implica que los resultados deberán presentarse a lectores/evaluadores con amplio conocimiento del fenómeno de estudio.

La propuesta en este sentido, tiene una relación estrecha con el objetivo general definido por el estudiante investigador. Es decir, no sólo serán resultados o conclusiones sino también propondrá, por ejemplo: modelos, políticas, diseños, estrategias. El objetivo de la propuesta es atacar el problema encontrado y resolverlo, esto se comprende de mejor manera a través de un esquema para la propuesta, en el que se definen: una introducción a la propuesta, el desarrollo de la misma, que deberá contener aspectos como, objetivos de la propuesta, estructura y relaciones entre sus elementos, restricciones de los recursos, entorno de la propuesta, administración de la propuesta.

Como parte final de la propuesta deben presentarse las recomendaciones finales, éstas se refieren a aquellos elementos que a sugerencia del estudiante investigador deban ser tomados en cuenta para la aplicación de la propuesta que se plantea, esto se logra gracias a la experiencia que el estudiante investigador ha obtenido en el transcurso de la realización de su trabajo. En este sentido, el tesista debe considerar la factibilidad del funcionamiento de su

propuesta tomando en cuenta las condiciones y el entorno dentro del cual se llevará a cabo.

6. CONCLUSIONES DE LA TESIS

La conclusión es la última parte de la Tesis, es un trabajo personal del autor en el que debe referirse a todos los puntos importantes de la investigación. Debe mencionar como primer punto, el problema, las causas que considera para la presencia del mismo, mencionar en términos definitivos la constatación de la existencia de este problema, y realizar comentarios referidos a éste problema y a otros aspectos que se consideren convenientes.

Como segundo punto, el estudiante debe concluir acerca del marco teórico utilizado, mencionar en qué medida la teoría es el reflejo del estado del arte con el problema que se ha investigado, en qué medida este marco le ha servido para analizar, entender y resolver el problema teóricamente y, en qué medida sirvió para determinar las variables estudiadas y nombrarlas.

Como tercer punto, supone la demostración de los objetivos planteados en la investigación, tanto el objetivo principal como los específicos.

Finalmente, estas conclusiones deben contener la experiencia brindada por el estudio desde el inicio del mismo hasta el final, el juicio del estudiante acerca del tema sobre el cual se llevó a cabo el trabajo, el resultado y fruto que se obtuvo con la consecución del mismo. Por último, debe hacer referencia a otros temas susceptibles de estudios posteriores que puedan desprenderse a raíz de su trabajo de investigación.

Es muy recomendable expresar mediante gráficos la propuesta, para permitir la percepción, las relaciones e interrelaciones que implican sus distintas partes.

7. RECOMENDACIONES DE LA TESIS

Esta parte constituye un aporte creativo del tesista porque puede proponer una solución para eliminar o minimizar el problema que investigó.

En ella, el tesista debe volcar todos los conocimientos sobre el tema, adoptando un enfoque sistémico, para construir un modelo teórico cuya aplicación, en criterio del tesista, resolverá adecuadamente el problema.

La propuesta debe incluir las recomendaciones para su puesta en práctica, es decir, precisar los prerrequisitos para que la propuesta pueda hacerse factible.

8. BIBLIOGRAFÍA

El estudiante investigador debe adjuntar la bibliografía que ha revisado para la preparación de su propuesta de marco teórico de la Tesis o la disertación. Esta bibliografía es el comienzo de toda la información conceptual y empírica que el estudiante investigador tendrá que revisar para la etapa de elaboración de su Tesis. La bibliografía, así como la forma del trabajo deben estar encuadradas en el formato APA.

9. ANEXOS

Corresponde a cuadros, estadísticas, gráficas, recortes y toda aquella información que no forma parte del texto pero que dada su importancia complementa el trabajo de la propuesta con fines de investigación para la Tesis.

TODO TALLER III

10. ASPECTOS FORMALES

Los aspectos formales a cumplir son los siguientes:

10.1 CONTENIDO DEL DOCUMENTO FINAL

El documento final del trabajo de tesis debe tener el siguiente contenido:

- a. Carátula estándar.
- b. Dedicatoria(s).
- c. Agradecimientos.

PRIMERA PARTE: PERFIL DE TESIS

CAPITULO 1

ANTECEDENTES

1.1 DEFINICION CONCEPTUAL DEL AREA DE INVESTIGACION

1.2 IDENTIFICACION Y FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.2.1 Formulación del problema

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.3.1 Objetivo general

1.3.2 Objetivos específicos

1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

1.4.1 Justificación teórica

1.4.2 Justificación metodológica

1.4.3 Justificación práctica

1.4.4 Justificación Social

1.5 ALCANCES DE LA INVESTIGACION

1.5.1 Ámbito geográfico

1.5.2 Ámbito político, social o económico

1.5.3 Ámbito industrial/sectorial

1.5.4 Ámbito financiero

1.6 PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION

SEGUNDA PARTE: MARCO TEORICO O REFERENCIAL

CAPITULO 2...

TERCERA PARTE: MARCO METODOLOGICO

CAPITULO 3

ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION

3.1 TIPO DE ESTUDIO O INVESTIGACION

3.1.1 Enfoque analítico

3.1.2 Enfoque sistémico

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

3.4 DETERMINACION DEL UNIVERSO Y LA MUESTRA

3.5 DETERMINACION DE LA HIPOTESIS DE ESTUDIO

3.5.1 Operacionalización de variables

3.6 MEDIOS E INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACION DE CAMPO: METODO DE RECOLECCION DE DATOS

3.6.1 Encuesta

3.6.2 Entrevista

3.6.3 Observación

CUARTA PARTE: MARCO PRACTICO

CAPITULO 4

ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE CAMPO

4.1 TIPOS DE ANALISIS

4.1.1 Análisis exploratorio

4.1.2 Análisis confirmatorio

4.2 CONSTATAACION DEL PROBLEMA INVESTIGADO

4.2.1 Análisis de datos

4.3 RESULTADOS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

4.4 ETICA EN LA INVESTIGACION

CAPITULO 5

PROPUESTA

CAPITULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA TESIS

6.1 CONCLUSIONES

6.2 RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

10.2 REDACCIÓN

La redacción debe adoptar un carácter impersonal (tercera persona). Cada oración debe contener una idea o un concepto. Cada párrafo debe contener un conjunto de oraciones relacionadas entre sí que hagan el mismo sentido.

10.3 FORMATO DEL DOCUMENTO

El trabajo debe ser presentado en papel blanco, tamaño carta. El texto debe estar escrito en el tipo de letra Arial de tamaño 12, con espacio interlineal 1,5. Cada párrafo debe tener una sangría de 5 espacios en su primera línea.

El margen superior y el inferior deben ser de 3 cms. El derecho 3 cms. y el izquierdo 4 cms. para permitir la encuadernación.

Las hojas de texto deben ser correlativamente numeradas. La primera hoja no debe llevar numeración.

Cada documento debe llevar una carátula que contenga:

- En la parte superior: nombre de la universidad, nombre de la facultad y nombre de la carrera;
- En la parte media: tema de investigación (título), nombre del tutor o panelistas y nombre del tesista.
- En la parte inferior el lugar y el año de su presentación.

10.3.1 Tabla de contenidos

Es necesario que la estructura del contenido del documento sea expresada en un índice con los títulos de los capítulos y las secciones que contiene, además los índices de Tablas, Figuras, Gráficos, etc.

10.3.2 Citas bibliográficas

Todas las referencias a libros y autores deben ser citadas. Si la cita es textual, debe estar entrecomillada. Además, cuando se cite a un autor, se debe señalar entre paréntesis el año del texto que se está citando y, si es cita textual, dentro de los mismos paréntesis se debe señalar la o las páginas de origen. Ejemplo: “Como señaló Drucker (1996, pp. 124-125)...”

10.3.3 Tablas y Figuras

Las Tablas y Figuras son una forma alternativa de comunicación gráfica o numérica de comunicación del tesista con sus lectores para facilitar la comprensión de su tema. Ambas deben tener título y citar la fuente de la que se obtuvo la información o indicar si es una elaboración propia. En ambos casos, deben estar enumerados en forma correlativa en forma independiente.

En las Tablas, el título debe ir en la parte superior y en las Figuras, en la parte inferior.

10.3.4 Anexos

Cuando una tabla, figura o material sea de apoyo o complemento al texto principal del documento, y dicha tabla, figura o material contenga muchos detalles, o su análisis pueda desviar la atención e interrumpir la secuencia lógica de la lectura del texto, debe ser presentado como “anexos”.

Los modelos de formularios y cuestionarios utilizados deben ser presentados como anexos.

10.3.5 Referencias bibliográficas

Todas las citas contenidas en el texto deben estar condensadas en una relación de las fuentes bibliográficas presentadas al final del documento, antes de los apéndices. Los textos deben estar numerados y en orden alfabético, citando primero el apellido del autor, el año de la publicación entre paréntesis, seguido del título del libro o la obra (en forma destacada), la editorial y el lugar de publicación, siguiendo las normas APA.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-egg, E. (1980) Técnicas de investigación social. Buenos Aires: Editorial humanitas.

Arias Galicia, F. (1980) Introducción a la técnica de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento. México: Ed. Trillas.

Armas, J. (1982) Teoría y técnicas de investigación social. Sucre: Ed. Túpac Katari.

Baxter, I., Hughes, C. y Light, M. (2000) Cómo se hace una investigación. Barcelona: Ed. Gedisa.

Carrasco, J. (2009) Metodología de investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Ed. San Marcos.

Barahona A. y Barahona F. (1982) Metodología de trabajos científicos Colombia: Ed. Ilper.

Boza F, L. (1985) Formulación de problemas de investigación, documento de

trabajo. La Paz: Universidad Católica Boliviana.

Briones, G. (1990) Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales, segunda edición. México: Editorial trillas.

Bunge, M. (1985) Epistemología. España: Ed. Ariel.

Bunge, M. (1985) La investigación científica. España: Ed. Ariel.

Emory, W. (1980) Business research methods. Estados Unidos: Ed. Irwing.

Ferman, G. y Levin J. Investigación en ciencias sociales. México: Ed. Limusa.

Festinger L. y Katz D. (1978) Metodos de investigación en ciencias sociales. (3era. Edición). Buenos aires: Ed. Paidos.

Hurtado, J. (2010) El proyecto de investigación. Bogotá: Ed. Quirón.

Hernández Sampieri, R. y otros. (2015) Metodología de la investigación. México: Ed. McGraw-Hill.

Instituto de Investigación y Capacitación en Ciencias Administrativas. (2011) Guía Metodológica para la Elaboración de la Tesis de Grado – Programas de Maestría del IICCA (Callejas E., Rosso, H y Herrera A.)

Instituto de Investigación y Capacitación en Ciencias Administrativas (2010, Feb) Guía Metodológica para la elaboración del Trabajo de Grado – Programa de Maestrías del IICCA.

Krippendorff, K. (1980) Metodología de análisis de contenido (teoría y práctica). (1ª ed.) España: Ed. Paidos.

Méndez A. y Carlos E. (1988) Metodología, guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables, administrativas. Colombia: Ed. Mc Graw Hill.

Münch L. y Angeles E. (1990) Métodos y técnicas de investigación para administración e ingeniería. México: Ed. Trillas.

Naghi M. (1989) Metodología de la investigación. México: Ed. Limusa.

Pardinas, F. (1989) Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. México: Ed. Siglo xxi.

Sekaran U. (1984) Research methods for managers, a skill - building approach, USA: ed. John wiley & sons.

Selltiz C. y otros (1965) Métodos de investigación en las relaciones sociales. (4ta. Edición) Madrid: Ed. Rialp s.a.

Tamayo M. (2012) El proceso de la investigación científica. México: Ed. Limusa.

Universidad Mayor de San Andrés (2011) Reglamento de presentación de trabajos finales. Resolución del Honorable Consejo Universitario No. 118/2011. La Paz.

Universidad Mayor de San Andrés (2015) Reglamento de Programas de Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Financieras. FCEF: Resolución del Honorable Consejo Facultativo No. 1378/2015. La Paz.